



Het is alsof mensen ongevraagd
je huis binnenstappen

hoogleraar Martin Buijsen



Zelfs de stagiair kon meekijken in het ggz-dossier van Wendy

Binnenplaats in ggz-locatie
Kliniek J van Antes,
onderdeel van Parnassia
Groep.

FOTO IRIS VAN DEN BROEK, ANP

Meer dan 360 ggz-medewerkers hadden toegang tot het medische dossier van een patiënt. De Autoriteit Persoonsgegevens doet onderzoek.

Maurice Timmermans

Toen ze in 2019 bij ggz-instelling Antes aanklopte voor een alcoholverslaving, raakte ze ook in conflict met de instelling. Onder meer over de beveiliging van haar dossier.

Vorig jaar vroeg Wendy, die om privacyredenen niet met achternaam in de krant wil, de 'loggegevens' op van alle medewerkers die haar dossier hadden geopend. Eerst reageerde Antes niet. Pas toen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op haar verzoek om uitleg vroeg, stuurde de instelling de lijst toe.

Schokkend, zegt Wendy, terwijl ze op haar laptop door alle 363 namen scrollt van behandelaars, verpleegkundigen en begeleiders die in haar medische gegevens hebben gekeken. Ze bladerden door therapieverslagen, psychiatrische onderzoeksrapporten, het behandelplan en documenten over huiselijk geweld. Dat terwijl de meesten, van stagiaires tot de hoogste bestuurder, daar volgens haar niets te zoeken hadden.

Patiëntendossiers bevatten bijzondere persoonsgegevens, zoals de AP ze noemt, en vereisen extra bescherming. "Alleen leden van het behandelteam mogen het dossier in-

zien", zegt Martin Buijsen, hoogleraar gezondheidsrecht aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

"De wet is daar helder over. Anderen hebben toestemming van de patiënt nodig. Toch komt het regelmatig voor dat zorgmedewerkers ongeoorloofd in dossiers kijken, maar niet in dit soort grote aantallen. Het is alsof mensen ongevraagd je huis binnenstappen."

Antes, dat opereert in de regio

'Medewerkers
openden het ene
na het andere
document'

Rijnmond en waar zich elk jaar 15.000 patiënten melden, geeft toe dat er sprake is van 'ongeoorloofde toegang tot het dossier van de klaagster' en van een 'inbreuk op de persoonlijke levenssfeer'.

Dat schrijft de instelling in het verweerschrift voor de Geschillencommissie Geestelijke Gezondheids-

zorg, die Wendy heeft ingeschakeld. De commissie behandelt klachten van patiënten over zorgaanbieders en doet daar bindende uitspraken over.

Uit onderzoek van Trouw blijkt dat Antes tijdens de zitting op 18 augustus verklaart dat alle zorgmedewerkers na een cursus alle medische dossiers kunnen openen, ook van patiënten met wie ze geen behandelrelatie hebben. Antes zegt dat intern geen 'lampje gaat branden' als iemand ongeoorloofd inlogt. En dat het eigen gegevensbeheer 'niet veilig is en geen schoonheidsprijs verdient'.

Antes reageert desgevraagd niet op deze uitlatingen. 'Over wat er in een besloten zitting van de commissie is besproken, kunnen en mogen we geen uitspraken doen.'

Van kwade opzet is in het geval van Wendy echter geen sprake, meent de ggz-instelling in het verweerschrift. De meeste inzages zijn het gevolg van een persoonsverwisseling. Zowel Wendy als haar zus waren tegelijkertijd in behandeling, ze hebben dezelfde achternaam én dezelfde voorletters.

"Dat kan voor een geschillencommissie of tuchtrechter een verzachtende omstandigheid zijn", zegt Buijsen, "maar de BSN-nummers van

beide patiënten verschillen en dan ben je toch de klos. Je hebt iets gedaan wat niet mag."

Uit de loggegevens, in handen van Trouw, blijkt inderdaad dat veel inzagen in Wendy's dossier zijn gedaan door behandelaren van haar zus.

"Maar dat gebeurde lang niet altijd per ongeluk", zegt ze. "Sommige medewerkers keken tientallen keren, en openden het ene document na het

De instelling ontkent
dat medewerkers alle
dossiers kunnen
inzien

andere, ook van jaren geleden."

Om een compleet beeld te krijgen, heeft haar zus ook de loggegevens opgevraagd. Wendy: "Die moeten binnen een maand worden toegestuurd, zoals wettelijk is geregeld, maar we wachten al sinds 16 mei." Naar aanleiding van Wendy's klacht onderzoekt de Autoriteit Persoonsgegevens hoe

Antes omgaat met medische gegevens.

Parnassia, de overkoepelende instelling waar Antes deel van uitmaakt, ontkent dat medewerkers alle dossiers kunnen inzien en laat weten dat inzage alleen mogelijk is voor medewerkers 'die direct betrokken zijn bij de behandeling of begeleiding'. Al kunnen behandelaren bijvoorbeeld bij spoed wel toegang krijgen tot dossiers.

Eerder dit jaar stapte ook al een ggz-patiënt naar de Geschillencommissie vanwege verdacht veel inzagen in het medisch dossier. Daarbij ging het om 160 medewerkers van de Eindhovense instelling GGzE. In die zaak volgt binnenkort een uitspraak.

In het geval van Wendy, die 25.000 euro schadevergoeding eist, kan de uitspraak nog even op zich laten wachten. De ex-patiënt twijfelde over de onafhankelijkheid van de Geschillencommissie, onder meer vanwege de recente bestuurlijke betrokkenheid van een van de leden bij Parnassia, en heeft daarom een verzoek ingediend om de vier leden te waken.

De achternaam van Wendy is bekend bij de hoofdredactie.